

ONTUSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Методы научных исследований»		1 стр. из 12

**Рабочая учебная программа дисциплины «Методы научных исследований»**  
**Образовательной программы**  
**8D10139 «Общественное здравоохранение»**

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: D-MNI	1.6	Учебный год: 2025-2026 год
1.2	Наименование дисциплины: «Методы научных исследований»	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: Академическое письмо	1.8	Семестр:2
1.4	Постреквизиты: Проектный менеджмент	1.9	Количество кредитов: (ECTS): 4
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Формирование знаний и навыков по выполнению научных изысканий на высоком уровне и интеграции образования, науки и инноваций; принципов научного метода: формулировку гипотезы, сбор данных, анализ и интерпретацию результатов, этических вопросов; умение разрабатывать исследовательские дизайны и применять статистические методы, цифровые технологии и искусственный интеллект для анализа данных и интерпретации полученных результатов. Развитие навыков критического анализа литературы, оценки качества и достоверности источников и повышать научную результативность и публикационную активность.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменно	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
Разработка программы проводимого социологического исследования, т. е. определение операционных определений основных понятий, задач и целей исследования, представление прогнозов исследования, разработка средств исследования, составление периодических, финансовых планов проведения исследования.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
РО 1.	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.		
РО 2.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и информации.		
РО3	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании и публикации в научном контексте литературы.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	РО1, РО3	РО3 Демонстрирует системное понимание вопросов развития общественного здравоохранения для проведения актуальных исследований на международном и национальном уровне, эффективно используя поиск достоверных баз данных, систематизируя результаты эмпирических исследований.	
	РО1, РО3,	РО4 Разрабатывает эффективные эпидемиологические и статистические концепции и планы научных исследований, проектируя их на потребности	

ONTUSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Методы научных исследований»		2стр. из 17

		системы здравоохранения.				
	PO2 PO3	PO6 Способен общаться по проблемам укрепления здоровья, развития системы здравоохранения в письменной и устной форме с широким научным сообществом и обществом в целом на международном и национальном уровне, соблюдая этические принципы, общие принципы авторства в выступлениях и при публикациях в научных изданиях.				
6. Подробная информация о дисциплине						
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 <a href="http://www.skma.edu.kz">www.skma.edu.kz</a>					
6.2	Количество часов	Лекция	Практ. Зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	40	-	68	12
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О.	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		<a href="mailto:Gulzat@mail.ru">Gulzat@mail.ru</a>		
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	м.ғ.к., доцент м.а.		<a href="mailto:bahita-jasmeir@mail.ru">bahita-jasmeir@mail.ru</a>		
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	м.ғ.к., доцент м.а.		<a href="mailto:sadibekovazh@mail.ru">sadibekovazh@mail.ru</a>		
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru		
8. Тематический план						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7
1 день	Практическое занятие. Основы научного мышления и научного метода	- Формирование понимания логики и этапов научного исследования - Принципы формулировки научной гипотезы - Построение научных вопросов и целей исследования	PO 2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач
	СРДП/СРД. Организация научных исследований в Казахстане и зарубежом.	Структура и организация научных учреждений. Управление, планирование и координация научных исследований. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в Казахстане. Организация	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий



		научных исследований зарубежом (R&D).				
<b>2 день</b>	<b>Практическое занятие.</b> Сбор и обработка научных данных	- Методы сбора первичных и вторичных данных - Основы верификации и валидации информации - Этические аспекты в проведении исследований (добровольное согласие, конфиденциальность, биоэтика)	PO 2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуаци онных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Современное программное обеспечение для моделирования экономических процессов	Имитационное моделирование экономических процессов. Программное обеспечение для моделирования экономических процессов.	PO1	1/5	Дискусси я	Доклад, подгото вка научной статьи, разбор темы
<b>3 день</b>	<b>Практическое занятие.</b> Дизайн исследования	- Разработка и обоснование структуры исследования (описательное, аналитическое, экспериментальное) - Выбор подходящих методов и инструментов - Планирование выборки, контроль переменных и ошибок	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци онных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Система финансирования научных исследований в Казахстане и зарубежом (гранты, госзадания, субсидии и т.п.)	Система финансирования научных исследований в Казахстане и зарубежом (гранты, госзадания, субсидии и т.п.)	PO3	1/5	Дискусси я	Доклад, подгото вка научной статьи, разбор темы
<b>4 день</b>	<b>Практическое занятие.</b> Статистическая обработка и интерпретация данных	- Применение базовых и продвинутых статистических методов - Введение в биостатистику, использование программ (SPSS, R, Excel) - Анализ и интерпретация полученных результатов с учетом погрешностей и	PO 1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци онных задач

		доверительных интервалов				
	<b>СРДП/СРД.</b> Современное программное обеспечение для моделирования технических процессов	Классификация современного программного обеспечения для моделирования. Краткое описание Matlab/Simulink, Labview, Vissim и др. пакетов.	PO2	1/5	Дискуссия	подготовка научной статьи, разбор темы
<b>5 день</b>	<b>Практическое занятие.</b> Использование цифровых технологий и ИИ в науке	- Применение программных решений, big data, машинного обучения - Автоматизация анализа, визуализация данных - Возможности и ограничения ИИ в медицинских исследованиях	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Планирование эксперимента. Обработка результатов эксперимента.	Разработка плана эксперимента. Этапы эксперимента. Обработка результатов эксперимента.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
<b>6 день</b>	<b>Практическое занятие.</b> Критический анализ научной литературы	- Методы поиска и отбора релевантной литературы - Оценка качества и достоверности источников - Определение научных пробелов и обоснование новизны собственного исследования	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Глобальные научно-технические проекты в области здравоохранения. Основные принципы экспертизы и рецензирования научно-исследовательских проектов.	Научные проекты в здравоохранении. Глобальные проекты. Научные исследования в области здравоохранения.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	<b>Практическое занятие.</b> Научная	- Разработка стратегии публикации (выбор журналов, индексация,	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор



7 день	публикационная активность	авторские права) - Основы написания научных статей, тезисов, обзоров - Рецензирование, редактирование, соблюдение научной этики				ситуаци нных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Виды научных исследований. Описательные и аналитические исследования. Международная информационная база данных: Scopus, Web of Science, Citation index, Hirsh index.  <b>Рубежный контроль-1</b>	Описательные исследования являются наиболее простой формой конкретно- социологического анализа, поскольку решают очень ограниченные по содержанию задачи.	PO1	1/5	Дискусси я  <b>Тестиров ание, устный опрос</b>	Доклад, подгото вка тестовы х заданий, разбор темы
8 день	<b>Практическое занятие.</b> Типы научных исследований.	Типы научных исследований. По цели: фундаментальные (теоретические), прикладные По характеру получаемых данных: качественные, количественные, смешанные	PO 3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци нных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Правила оформления научных проектов.	Правила оформления научных проектов.	PO 2	1/5	Дискусси я	Доклад, подгото вка научной статьи, разбор темы
9 день	<b>Практическое занятие.</b> Критический анализ литературы	Основные этапы критического анализа: поиск и отбор литературы, анализ содержания, сравнение и обобщение, заключение по анализу	PO 1	3	Работа в малых группах	разбор ситуаци нных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Государственные программы на получение научных грантов.	Об утверждении стандарта государственной услуги "Прием работ на соискание премий в области науки, государственных научных	PO 3	1/5	Дискусси я	Доклад, подгото вка тестовы х



10 день	Государственные награды и степени в области науки.	стипендий"			<b>Тестирование, устный опрос</b>	заданий
	<b>Практическое занятие.</b> Исследование дизайны. Протоколы исследований. Основные документы исследования. Устройства и процедуры сбора информации.	Исследование дизайны. Протоколы исследований. Основные документы исследования. Устройства и процедуры сбора информации.	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци онных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Передовые научные разработки и технологии медицины.	Развитию тренда современных компьютерных технологий способствует государственное регулирование здравоохранения , в том числе во многих странах мира. Международными стандартами IT являются системы IHE, HL7, DICOM.	PO 3	1/5	Дискусси я	Доклад, подгото вка научной статьи, разбор темы
11 день	<b>Практическое занятие.</b> Методы качественных исследований	Основные методы качественных исследований: глубинное интервью, фокус-группа, наблюдение (включённое / невключённое), контент-анализ (качественный), Case study (изучение случая) Метод нарратива (нарративный анализ), Дельфи-метод	PO 1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци онных задач
	<b>СРДП/СРД</b> Современное программное обеспечение для моделирования технических процессов	Классификация современного программного обеспечения для моделирования. Краткое описание Matlab/Simulink, Labview , Vissim и др. пакетов.	PO2	1/5	Дискусси я	подгото вка научной статьи, разбор темы
12 день	<b>Практическое занятие.</b> Качественные стратегии в	Основные качественные стратегии: Феноменология, Этнография, Grounded theory (обоснованная теория), Кейс-	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци

	научных исследований.	стади (изучение случая), Нарративный подход, Активистские/действующие исследования (action research).				нных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Планирование эксперимента. Обработка результатов эксперимента.	Разработка плана эксперимента. Этапы эксперимента. Обработка результатов эксперимента.	PO2	1/5		Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
13 день	<b>Практическое занятие.</b> Особенности этапов качественных исследований.	Этапы качественного исследования и их особенности. Формулировка проблемы и цели. Выбор стратегии и дизайна. Выбор участников (выборка). Сбор данных. Анализ данных. Интерпретация результатов. Проверка достоверности. Представление результатов	PO 3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач
	<b>СРДП/СРД.</b> Глобальные научно-технические проекты в области здравоохранения. Основные принципы экспертизы и рецензирования научно-исследовательских проектов.	Научные проекты в здравоохранении. Глобальные проекты. Научные исследования в области здравоохранения.	PO1	-/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
14 день	<b>Практическое занятие.</b> Методологические и теоретические основы научных исследований, требования к организации исследовательской деятельности.	Методологические основы научных исследований. Научный подход. Принципы методологии. Уровни методологии. Теоретические основы. Опора на теории и концепции. Обоснование гипотезы, интерпретирование результатов. Критический анализ литературы	PO 2	1	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач
	<b>СРДП/СРД.</b>	Описательные исследования	PO1	-/3	Дискуссия	Доклад,

	Виды научных исследований. Описательные и аналитические исследования. Международная информационная база данных: Scopus, Web of Science , Citation index, Hirsh index.  <b>Рубежный контроль-2</b>	являются наиболее простой формой конкретно-социологического анализа, поскольку решают очень ограниченные по содержанию задачи.			я	подготовка тестовых заданий, разбор темы
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		12ч.			
9.	Методы обучения и оценивания					
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач				
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос, устный ответ.				
10.	Критерии оценивания					
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины						
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
РО 1.	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.	Не умеет создавать исследовательскую базу данных	Умеет создавать исследовательскую базу данных	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.	
РО 2.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся	Не способен определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования	Способен определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования	Определяет этические аспекты стратегии и политики научного исследования.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и	



ONTUSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Методы научных исследований»		9стр. из 17

	конфиденциальности данных и информации.				информации.
РОЗ	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании и публикации в научном контексте литературы.	Не умеет составлять протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения	Умеет составлять протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании статьи.	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании и публикации в научном контексте литературы.

## 10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

### Критерии оценки для оценивания практического занятия

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный ответ	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Ставится в том случае, если магистрант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	<b>Удовлетворительно</b> С (65-69%); С- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и не принципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.



Разбор темы	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)</p>	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	Если магистрант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	<p><b>Удовлетворительно</b> C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)</p>	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)</p>	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Разбор ситуационных задач	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный магистрант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%);</p>	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся





	C+ (2,33; 70-74%);	группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	<b>Удовлетворительно</b> C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если магистрант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

**Критерии оценки для СРДП/ СРД**

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка научной статьи	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые





Подготовка и защита доклада		сам исправляет.	
	<b>Удовлетвори тельно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.	
	<b>Неудовлет- ворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.	
	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.	
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.	
	<b>Удовлетворител ьно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Не уверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.	
	<b>Неудовлет- ворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.	
	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам:	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно.	
	<b>Состав ление тестов ых вопрос</b>		



Разбор ситуационных задач	A (95-100%); A- (90-94%).	Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%);	Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему непринципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение





	<p>C- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	<p>последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>
<b>Разбор темы</b>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнению роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D- (1,0; 50-54%)</p>	<p>Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)</p>	<p>Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>





**Промежуточная аттестация**

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки			
<b>Устный ответ</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.			
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.			
	<b>Удовлетворительно</b> С (65-69%); С- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.			
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.			
<b>Тестирование</b>	<b>Отлично</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	
	<b>28 – 30</b>	<b>22-27</b>	<b>10 – 21</b>	<b>&lt; 10</b>	

**Многобалльная система оценки знаний**

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	

ONTUSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ( )
Рабочая учебная программа дисциплины «Методы научных исследований»		16стр. из 17

F	0	0-24	
---	---	------	--

## 11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА	- <a href="https://e-lib.skma.edu.kz/genres">https://e-lib.skma.edu.kz/genres</a>
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) –	<a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a>
	3	Цифровая библиотека «Aknurpress» –	<a href="https://www.aknurpress.kz/">https://www.aknurpress.kz/</a>
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» –	<a href="http://www.elib.kz/">http://www.elib.kz/</a>
	5	Эпиграф – портал мультимедийных учебников	<a href="https://mbook.kz/ru/index/">https://mbook.kz/ru/index/</a>
	6	ЭБС IPR SMART	<a href="https://www.iprbookshop.ru/auth">https://www.iprbookshop.ru/auth</a>
	7	Информационно-правовая система «Заң» –	<a href="https://zan.kz/ru">https://zan.kz/ru</a>
	8	Medline Ultimate EBSCO –	<a href="https://research.ebsco.com/">https://research.ebsco.com/</a>
	9	eBook Medical Collection EBSCO –	<a href="https://research.ebsco.com/">https://research.ebsco.com/</a>
	10	Scopus –	<a href="https://www.scopus.com/">https://www.scopus.com/</a>

Электронные учебники	1. Әлеуметтік зерттеу әдістері. 2014. Оқулық. 1-том / ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - Алматы: Полиграфкомбинат, - 584 б. <a href="http://rmebrk.kz/book/1020593">http://rmebrk.kz/book/1020593</a> 2014. Брайман А.
----------------------	---

Журналы (электронные журналы)	-
-------------------------------	---

Литература	<b>Основная литература:</b> 1.Әлеуметтік зерттеу әдістері: Оқулық. 1-том. / ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - Алматы: Полиграфкомбинат, 2014. -584 б. Брайман А. 2. Әлеуметтік зерттеу әдістері: Оқулық.2-том. / Ағыл. тіл. ауд. И.А. Баймұратова; ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - 4-басылым - Алматы: ЖШС РПБК "Дәуір", 2016. – 456 б. Брайман А. 3. Әлеуметтік медицина және денсаулық сақтауды басқару:- Алматы: Кітап, 2011. –320 б. Д. А. Даулетбаев, А. Ш. Әлназарова, Б. А. Әлсейітов.
------------	--

## 12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д. Активное участие в учебном процессе. При отсутствии активности и при невыполнении задания применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции. Уметь работать в команде. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса. Соблюдать технику безопасности в аудитории. Сдача рубежного контроля в установленное время.
---



Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 7/14 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.

Сдача СРД в установленное время.

Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.

Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

### 13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося [www.skma.edu.kz](http://www.skma.edu.kz)

### 14. Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № 7 25.06.25	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 16 26.06.2025	Зав. кафедрой к.м.н. асс. проф. Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата утверждения на АК ОП «Общественное здравоохранение»	Протокол № 12 27.06.2025	Председатель АК по уровням магистратуры и докторантуры к.фарм.н., профессор Орынбасарова К.К.	Подпись
Дата пересмотра на кафедре	Протокол №	Зав. кафедрой к.м.н. асс. проф. Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП «Общественное здравоохранение»	Протокол №	Председатель АК по уровням магистратуры и докторантуры к.фарм.н., профессор Орынбасарова К.К.	Подпись